

OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)
dla przedmiotu *Wprowadzenie do prawoznawstwa*
na wspólnych jednolitych, pięcioletnich studiach magisterskich na kierunku Prawo prowadzonych
wspólnie z Wydziałem Prawa Uniwersytetu Europejskiego Viadrina we Frankfurcie na Odrę

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu:
Wprowadzenie do prawoznawstwa
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu:
36-MR-WdP-pj-s
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):
obowiązkowy
4. Kierunek studiów:
prawo
5. Poziom kształcenia:
jednolite studia magisterskie
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny):
ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje):
I (pierwszy)
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin:
Studia stacjonarne:
30 godzin wykładu
9. Liczba punktów ECTS:
3 punkty
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia:
Studia stacjonarne:
Wykładowca:
prof. UAM dr hab. Marzena Kordela; kordela@amu.edu.pl
11. Język wykładowy:
polski
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):
Studia stacjonarne: nie; z uwzględnieniem szczególnych regulacji związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu:
 - a) **dogłębne przyswojenie przez studenta wiedzy z zakresu podstaw prawoznawstwa, w tym swoistych dla prawników metod, zasad i dyrektyw związanych z tworzeniem, wykładnią, stosowaniem prawa i obrotem prawnym, a także z zakresu relacji między prawem a obyczajem, zwyczajem i moralnością oraz podstawowej wiedzy z zakresu teorii sprawiedliwości;**
 - b) **poznanie podstawowych pojęć i metod z zakresu prawoznawstwa, etyki oraz aksjologii prawa oraz nabycie umiejętności posługiwania się nimi;**

c) nabycie - w podstawowym zakresie – umiejętności interpretacji tekstu prawnego oraz analizy procesu wykładni i sądowego stosowania prawa pod względem ich zgodności z zasadami wykładni prawa wypracowanymi przez doktrynę prawniczą oraz orzecznictwo.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych:

a) wymagania wstępne w zakresie wiedzy są następujące: podstawowa wiedza w zakresie funkcjonowania państwa i prawa;

b) brak szczególnych wymagań w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych.

3. Efekty uczenia się (EU) dla modułu i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
WdP_01	Zna i rozumie podstawowe pojęcia i metody z zakresu prawoznawstwa, nauki o moralności oraz aksjologii prawa.	K_W01-03 K_U01-03 K_K01-03
WdP_02	Ma wiedzę co do swoistych dla prawników metod, zasad i dyrektyw związanych z tworzeniem, wykładnią, stosowaniem prawa i obrotem prawnym. Posiada kompetencje do analizy i diagnozowania zjawisk prawnych w kategoriach pojęć i metod prawoznawstwa. W szczególności – w podstawowym zakresie – potrafi zinterpretować tekst prawny, zanalizować i zdiagnozować proces wykładni i sądowego stosowania prawa pod względem ich zgodności z zasadami wykładni prawa wypracowanymi przez doktrynę prawniczą oraz orzecznictwo, a ponadto opisać i analizować pojawiające się w procesie tworzenia prawa, jego wykładni i stosowania swoiste problemy prawne.	K_W01-03 K_U01-04, 07, 09 K_K01-03, 07, 10
WdP_03	Ma pogłębioną wiedzę co do konsekwencji zachodzenia kolizji między prawem a obyczajem, zwyczajem i moralnością. Ma podstawową wiedzę z zakresu teorii sprawiedliwości. Potrafi sprawnie wykorzystać wiedzę z zakresu etyki, która pozwala na samodzielne zdiagnozowanie problemów etycznych występujących w relacji prawo-moralność.	K_W05-09 K_U01-03

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EU dla modułu zajęć/przedmiotu:

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla modułu zajęć/przedmiotu
<p>1. Normy postępowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - język prawa; - wypowiedzi dyrektywne i ich rodzaje; - rodzaje norm postępowania; - budowa normy postępowania; - obowiązywanie norm postępowania; - normy prawne i ich rodzaje. 	WdP_01
<p>2. Powstawanie prawa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - różne znaczenia terminu „źródła prawa”; - formy tworzenia prawa; - proces tworzenia prawa; - system źródeł prawa w RP. 	WdP_01-02

<p>3. Akty normatywne i ich rodzaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojęcie aktu normatywnego; - budowa aktu normatywnego; - rodzaje aktów normatywnych; - eliminowanie aktu normatywnego z systemu prawnego; - charakterystyka językowa tekstu aktu normatywnego; - rodzaje przepisów prawnych. 	WdP_01-02
<p>4. Wykładnia prawa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojęcie i modele wykładni prawa; - rodzaje i zadania wykładni prawa; - fazy wykładni prawa; - dyrektywy wykładni prawa i ich rodzaje. 	WdP_01-03
<p>5. Wnioskowanie prawnicze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojęcie wnioskowań prawniczych; - reguły inferencyjne oparte na wynikaniu normy z norm; - reguły inferencyjne oparte na założeniu konsekwentności ocen prawodawcy. 	WdP_01-03
<p>6. System prawny:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojęcie systemu prawa; - rodzaje systemu prawa; - formalne cechy systemu prawnego; luki w prawie i sposoby ich usuwania; - zasada niesprzeczności norm systemu prawnego; reguły kolizyjne; - prawo publiczne i prawo prywatne; - gałęzie prawa. 	WdP_01-03
<p>7. Przestrzeganie prawa i warunki jego efektywności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojęcie przestrzegania prawa; - czynniki wpływające na przestrzeganie prawa; - rodzaje sankcji; - znajomość prawa jako warunek jego przestrzegania. 	WdP_01-03
<p>8. Stosowanie prawa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojęcie i typy stosowania prawa; - etapy stosowania prawa; - zakres swobody podejmowania decyzji; - ewolucje poglądów na stosowanie prawa. 	WdP_01-03
<p>9. Stosunki prawne i podmioty prawa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojęcie stosunku prawnego; fakty prawne; - podmioty stosunku prawnego; - przedmiot i treść stosunku prawnego; - rodzaje stosunków prawnych. 	WdP_01-02
<p>10. Sytuacje wyznaczone przez normy prawne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojęcie sytuacji prawnej; - podstawowe sytuacje prawne (podstawowe modalności deontyczne); - pochodne sytuacje prawne (pochodne modalności deontyczne): uprawnienia obowiązki; - złożone sytuacje prawne; - prawa podmiotowe jednostki. 	WdP_01-02

<p>11. Sprawiedliwość – praworządność:</p> <ul style="list-style-type: none"> - spór o pojęcie sprawiedliwości; - sprawiedliwość rozdzielcza i formuły sprawiedliwości; - sprawiedliwość wyrównawcza; - sprawiedliwość społeczna; - sprawiedliwość formalna i sprawiedliwość materialna; - gwarancje praworządności; - prawo a moralność; - pojęcie moralności; - relacje między prawem a moralnością; - relacje walidacyjne między prawem a moralnością; - realacje treściowe między prawem a moralnością; - związki funkcjonalne między prawem a moralnością. 	<p>WdP_01-03</p>
--	------------------

5. Zalecana literatura:

- Wronkowska S. *Podstawowe pojęcia prawa i prawoznawstwa, Ars boni et Aequi*, Poznań 2003, wydanie 3,
- Stawecki T. Winczorek P. *Wstęp do Prawoznawstwa*, C. H. Beck Warszawa 1999,
- Morawski L., *Wstęp do prawoznawstwa*, Toruń 2002,
- Nowacki J., Tobor Z., *Wstęp do prawoznawstwa*, Warszawa 2016,
- Garlicki L., *Polskie Prawo konstytucyjne. Zarys wykładu*, Liber 2009, rozdział dotyczący źródeł prawa.

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Informacje o charakterze i dostępności materiałów potrzebnych do zajęć przekazują prowadzący zajęcia na początku roku akademickiego.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla modułu zajęć/przedmiotu		
	WdP_01	WdP_02	WdP_03
Egzamin pisemny	X	X	X
Egzamin ustny	X	X	X
Egzamin z „otwartą książką”			
Kolokwium pisemne			
Kolokwium ustne			
Test	X	X	X
Projekt			
Esej			
Raport			
Prezentacja multimedialna			
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)			
Portfolio			
Inne (jakie?) -			
...			

Nie wszystkie treści kształcenia muszą być zrealizowane na wykładach – niektóre mogą być przez prowadzącego zalecone do samodzielnego opracowania przez studentów w ramach oczekiwanej od nich tzw. pracy własnej. Przykładowe – podstawowe – pytania-zadania egzaminacyjne podają prowadzący na zajęciach.

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		<u>Studia stacjonarne:</u> 30 godzin wykładu
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	15 godzin
	Czytanie wskazanej literatury	15 godzin
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	-
	Przygotowanie projektu	-
	Przygotowanie pracy semestralnej	-
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	<u>Studia stacjonarne:</u> 30 godzin
	Inne (jakie?) – e-learning (s. niestacjonarne)	-
	...	-
SUMA GODZIN		90 godzin
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		3 punkty

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

- bardzo dobry (bdb; 5,0):** student(ka) (1) prezentuje bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym żadnych błędów argumentacyjnych, (4) w stopniu najwyższym dba o poprawność i kulturę języka;
- dobry plus (+db; 4,5):** student(ka) (1) prezentuje niemal bardzo dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym niemal bardzo dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie, zaawansowaną wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, z rzadka tylko wykazując w tym zakresie niedostatki, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz drobiazgowo i racjonalnie je uzasadniać, nie popełniając przy tym niemal żadnych błędów argumentacyjnych, (4) pieczołowicie dba o poprawność i kulturę języka;
- dobry (db; 4,0):** student(ka) (1) prezentuje dobry poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym dobrą umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku przekonującej argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) umie sprawnie formułować swoje myśli i poglądy oraz racjonalnie je uzasadniać, rzadko popełniając błędy argumentacyjne, (4) dba o poprawność i kulturę języka;
- dostateczny plus (+dst; 3,5):** student(ka) (1) prezentuje wyższy od minimalnego poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym wyższą od minimalnej umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, ta czasami jest jednak nieprzekonująca (3) umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak czasem błędy argumentacyjne, (4) zasadniczo dba o poprawność i kulturę języka;
- dostateczny (dst; 3,0):** student(ka) (1) prezentuje minimalny poziom poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalną umiejętność sprawnego stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) potrafi wykorzystać posiadaną przez siebie wiedzę w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, często jednak w niezbyt przekonujący sposób (3) co do zasady umie formułować swoje myśli i poglądy oraz zasadniczo racjonalnie je uzasadniać, popełniając jednak błędy argumentacyjne, (4) dba w stopniu minimalnym o poprawność i kulturę języka;
- niedostateczny (ndst; 2,0):** student(ka) (1) nie prezentuje nawet minimalnego poziomu poszczególnych umiejętności scharakteryzowanych powyżej w ramach opisu efektów uczenia się dla tego modułu, w tym minimalnej umiejętności stosowania metod i pojęć prawoznawstwa, (2) w skutek powyższych braków nie potrafi wykorzystać wiedzy w toku argumentacji prawniczej i logicznego wyciągania wniosków, (3) nie jest więc również w stanie racjonalnie uzasadnić swoich myśli i poglądów, w miejsce

wiedzy stosując obiegowe opinie i nielojalne fortele erystyczne, (4) nie dba o poprawność i kulturę języka.

Wykładowcy:

.....
prof. UAM dr hab. Marzena Kordela