

Zakład Teorii i Filozofii Prawa
oraz Zakład Prawa Rzymskiego,
Tradycji Prawnych i Prawa Dziedzictwa Kulturowego

OPISU MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)
dla przedmiotu *Język legislacji i orzecznictwa (kwalifikacje kluczowe PL)*
na wspólnych jednolitych, pięcioletnich studiach magisterskich na kierunku Prawo
prowadzonych wspólnie z Wydziałem Prawa Uniwersytetu Europejskiego Viadrina we
Frankfurcie na Odrą

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu
Język legislacji i orzecznictwa (kwalifikacje kluczowe PL)
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu
36-MR-JLiO-SQPI
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu
fakultatywny
4. Kierunek studiów
Prawo
5. Poziom studiów
jednolite magisterskie
6. Profil studiów
ogólnoakademicki
7. Rok studiów
II
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin
30 godzin warsztatów
9. Liczba punktów ECTS
3 punkty
10. Imię i nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy*/prowadzących zajęcia
dr Jan Andrzejewski – j.and@amu.edu.pl
dr Piotr F. Zwierzykowski – pfz@amu.edu.pl
11. Język wykładowy
polski
12. Moduł zajęć/przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning)
e-learning - nie; z uwzględnieniem szczególnych regulacji związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19; dopuszcza się ich prowadzenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zgodnie z § 10 Zarządzenia nr 48/2020/2021 Rektora UAM w Poznaniu z 14.1.2021 r. w sprawie Regulaminu kształcenia na odległość)

* = koordynator przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cel modułu zajęć/przedmiotu
Przyswojenie przez studenta wiedzy z zakresu podstaw redagowania polskich:
 - 1) **tekstów prawnych;**
 - 2) **decyzji stosowania prawa cywilnego, a zwłaszcza orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych, w tym ich uzasadnień.**
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych
Wiedza z zakresu prawoznawstwa oraz podstaw prawa konstytucyjnego i prywatnego wymagana od studenta po I roku studiów prawniczych.

Zasób umiejętności i kompetencji społecznych oczekiwanych od studenta po I roku studiów prawniczych.

3. Efekty uczenia się (EU) dla modułu i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla modułu zajęć	Po zakończeniu modułu/przedmiotu i potwierdzeniu osiągnięcia EU student/ka potrafi:	Symbole EU dla kierunku studiów
JLiO_01	Używać podstawowych terminów (pojęć) polskiej legislacji.	K_W03, K_W08, K_W14, K_U06, K_K07
JLiO_02	Scharakteryzować polski język prawny oraz formalne i materialne (treściowe, funkcjonalne) właściwości polskich aktów normatywnych.	K_W03, K_W08, K_W14, K_U06, K_K01
JLiO_03	Odnajdywać teksty autentyczne polskich aktów normatywnych oraz w podstawowym zakresie ustalać aktualność zawartych w nich przepisów (z uwzględnieniem nowelizacji, derogacji i klasycznych regulacji przejściowych).	K_W09, K_W11, K_U03, K_K07
JLiO_04	Skonstruować ramowo polski akt normatywny, a w szczególności zredagować: tytuł i powołanie podstawy prawnej oraz proste przepisy merytoryczne niektórych kategorii, standardowe przepisy nowelizujące, przejściowe i końcowe.	K_W03, K_W12, K_W13, K_U06, K_U07, K_K07, K_K08
JLiO_05	Ocenić zgodność polskiego aktu normatywnego z podstawowymi standardami techniki prawodawczej (legislacji).	K_W03, K_W12, K_W13, K_U06, K_U07, K_K07, K_K08
JLiO_06	Ustalić w podstawowym zakresie normatywne następstwa określonego sformułowania tekstu polskiego aktu normatywnego.	K_W03, K_W12, K_W13, K_U06, K_U07, K_K01, K_K07, K_K08
JLiO_07	Używać podstawowych terminów (pojęć) języka prawnego i prawniczego, istotnych przy konstruowaniu sentencji i uzasadnienia decyzji stosowania prawa cywilnego.	K_W09, K_W14, K_U04, K_U06, K_K01, K_K07, K_K08
JLiO_08	Scharakteryzować polski język prawny i prawniczy w kontekście ich użycia przy konstruowaniu sentencji i uzasadnienia decyzji stosowania prawa.	K_W09, KW_13, K_W14, K_U06, K_K01, K_K07, K_K08
JLiO_09	Dokonać analizy struktury typowej decyzji stosowania prawa cywilnego.	K_W13, K_W14, K_U04, K_U06, K_K01, K_K07, K_K08
JLiO_10	Skonstruować sentencję i uzasadnienie typowej decyzji stosowania prawa cywilnego.	K_W09, KW_13, K_W14, K_U04, K_U06, K_K01, K_K07, K_K08
JLiO_11	Dokonać krytycznej analizy decyzji stosowania prawa cywilnego, a zwłaszcza uzasadnienia orzeczenia sądowego w sprawie cywilnej, pod kątem poprawności konstrukcyjnej oraz komunikatywności z perspektywy różnych podmiotów: strony postępowania, pełnomocnika rozważającego wniesienia środka odwoławczego, sądu odwoławczego, obywatela.	K_W09, KW_13, K_W14, K_U06, K_U08, K_U09, K_K01, K_K07, K_K08

4. Treści uczenia z odniesieniem do EU dla modułu zajęć/przedmiotu

Opis treści modułu zajęć/przedmiotu	Symbole EU dla modułu zajęć /przedmiotu
Charakterystyka języka polskich tekstów prawnych. Pożądane przez prawodawcę polskiego cechy aktów normatywnych.	JLiO_01 JLiO_02
Podstawy dynamiki prawa: obowiązywanie (stanowienie, nowelizacja, derogacja, stosowalność) polskich aktów normatywnych oraz zarys problematyki intertemporalnej.	JLiO_01 JLiO_03-06
Budowa polskiego aktu normatywnego na przykładzie ustawy oraz rozporządzenia.	JLiO_01 JLiO_04-05
Redakcja prostych polskich aktów normatywnych – merytorycznych, nowelizujących i uchylających – na przykładzie ustawy oraz rozporządzenia.	JLiO_01 JLiO_04-06
Wybrane błędy logiczne i językowe w polskich aktach normatywnych.	JLiO_01 JLiO_04-06
Charakterystyka polskiego języka prawnego i prawniczego w kontekście ich użycia przy konstruowaniu decyzji stosowania prawa.	JLiO_07 JLiO_08
Struktura typowych polskich decyzji stosowania prawa cywilnego.	JLiO_07 JLiO_09
Redakcja sentencji i uzasadnienia typowych polskich decyzji stosowania prawa cywilnego.	JLiO_07 JLiO_10
Najczęstsze niedoskonałości uzasadnień polskich decyzji stosowania prawa.	JLiO_07 JLiO_09-11
Krytyczna analiza polskich decyzji stosowania prawa cywilnego, a zwłaszcza uzasadnienia orzeczenia sądowego w sprawie cywilnej, pod kątem poprawności konstrukcyjnej oraz komunikatywności z perspektywy różnych podmiotów: strony postępowania i jej pełnomocnika, sądu odwoławczego, obywatela.	JLiO_07 JLiO_09-11

Nie wszystkie treści kształcenia muszą być zrealizowane na zajęciach – niektóre mogą być przez prowadzącego zalecone do samodzielnego opracowania przez studentów w ramach oczekiwanej od nich tzw. pracy własnej.

5. Zalecana literatura

A. Język legislacji:

Literatura podstawowa

S. Wronkowska, M. Zieliński, *Zasady techniki prawodawczej. Komentarz*, wydanie 2, Warszawa 2012 – fragmenty wskazane przez prowadzącego zajęcia

Literatura uzupełniająca

A. Malinowski, *Błędy formalne w tekstach prawnych*, Warszawa 2019

G. Wierczyński, *Redagowanie i ogłaszanie aktów normatywnych. Komentarz*, wydanie 2, Warszawa 2016

A. Malinowski, *Redagowanie tekstu prawnego. Wybrane wskazania logiczno-językowe*, Warszawa 2006

A. Malinowski, *Polski język prawny. Wybrane zagadnienia*, Warszawa 2006

B. Język orzecznictwa:

Literatura podstawowa

M. Grochowski, I. Rzucidło-Grochowska (red.), *Uzasadnienia decyzji stosowania prawa*, Warszawa 2015 – artykuły wskazane przez prowadzącego zajęcia, a zwłaszcza artykuł P. Rylskiego, *Uzasadnienie orzeczenia w postępowaniu cywilnym przed sądami powszechnymi*
S. Dąbrowski, A. Łazarska, *Uzasadnianie orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych*, Przegląd Sądowy nr 3/2012

J. Pieńkoś, *Podstawy jurslingwistyki*, Warszawa 1999 – rozdziały wskazane przez prowadzącego zajęcia

M. Zieliński, Z. Ziemiński, *Uzasadnianie twierdzeń, ocen i norm w prawoznawstwie*, Poznań 1988 – rozdziały wskazane przez prowadzącego zajęcia

Literatura uzupełniająca

M. Smolak, W. Sadurski, T. Chirkowska-Smolak, *Rozum publiczny – uzasadnianie sądowe – umysł sędziego*, Poznań 2021 – rozdziały wskazane przez prowadzącego zajęcia, a zwłaszcza rozdział autorstwa T. Chirkowskiej-Smolak, *Podjęmowanie decyzji sędziowskich*

J. Jabłońska-Bonca, K. Zeidler, *Prawnik a sztuka retoryki i negocjacji*, wydanie 2, Warszawa 2016 – rozdziały wskazane przez prowadzącego zajęcia

E. Łętowska, *Pozaprocesowe znaczenie uzasadnienia sądowego*, Państwo i Prawo nr 5/1997

L. Morawski, *Argumentacje, racjonalność prawa i postępowanie dowodowe*, Toruń 1988 – rozdziały wskazane przez prowadzącego zajęcia

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium itp.

Informacje o charakterze i dostępności materiałów potrzebnych do zajęć przekazują stosownie do potrzeb prowadzący zajęcia.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	✓
Wykład konwersatoryjny	✓
Wykład problemowy	
Dyskusja	
Praca z tekstem	✓
Metoda analizy przypadków	✓
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	✓
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące	
Praca w grupach	
Inne	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU

Sposoby oceniania	Symbole EU dla modułu zajęć/przedmiotu		
	JLiO_01-03 JLiO_06	JLiO_04 JLiO_05	JLiO_07-11
Egzamin pisemny			
Egzamin ustny			
Egzamin z „otwartą książką”			
Kolokwium pisemne			
Kolokwium ustne			
Test	✓		
Projekt			
Esej			
Raport			
Prezentacja multimedialna			
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)			
Portfolio			
Inne: redakcja i porządkowanie fragmentów tekstów prawnych oraz poprawianie błędów w takich tekstach redakcja i porządkowanie fragmentów (sentencji i uzasadnienia) decyzji stosowania prawa krytyczna analiza przedstawionej decyzji stosowania prawa		✓	
			✓
			✓

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30 godzin
Praca własna studenta	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	15
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji itp.	–
	Przygotowanie projektu	–
	Przygotowanie pracy semestralnej	–
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	15
	Inne	–
Suma godzin		90 godzin
Liczba punktów ECTS dla modułu zajęć/przedmiotu		3 punkty

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej na UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

bardzo dobra znajomość podstawowych pojęć i reguł rządzących dynamiką polskiego prawa oraz poznanych na zajęciach pojęć i reguł polskiej techniki prawodawczej (legislacji), a także bardzo dobra umiejętność ich stosowania w praktyce;

bardzo dobra znajomość struktury polskich decyzji stosowania prawa, a także bardzo dobre umiejętności posługiwania się językiem prawniczym przy

konstruowaniu sentencji i uzasadnienia polskich decyzji stosowania prawa cywilnego oraz dokonania krytycznej oceny danej decyzji stosowania prawa.

dobry plus (+db; 4,5):

bardzo dobra znajomość podstawowych pojęć i reguł rządzących dynamiką polskiego prawa oraz poznanych na zajęciach pojęć i reguł polskiej techniki prawodawczej (legislacji), a także dobra umiejętność ich stosowania w praktyce; bardzo dobra znajomość struktury polskich decyzji stosowania prawa cywilnego, a także dobre umiejętności posługiwania się językiem prawniczym przy konstruowaniu sentencji i uzasadnienia polskich decyzji stosowania prawa cywilnego oraz dokonywania krytycznej oceny danej decyzji stosowania prawa.

dobry (db; 4,0):

dobra znajomość podstawowych pojęć i reguł rządzących dynamiką polskiego prawa oraz poznanych na zajęciach pojęć i reguł polskiej techniki prawodawczej (legislacji), a także dobra umiejętność ich stosowania w praktyce; dobra znajomość struktury polskich decyzji stosowania prawa cywilnego, a także dobre umiejętności posługiwania się językiem prawniczym przy konstruowaniu sentencji i uzasadnienia polskich decyzji stosowania prawa cywilnego oraz dokonywania krytycznej oceny danej decyzji stosowania prawa.

dostateczny plus (+dst; 3,5):

dobra znajomość podstawowych pojęć i reguł rządzących dynamiką polskiego prawa oraz poznanych na zajęciach pojęć i reguł polskiej techniki prawodawczej (legislacji), a także przeciętna umiejętność ich stosowania w praktyce; dobra znajomość struktury polskich decyzji stosowania prawa cywilnego, a także przeciętne umiejętności posługiwania się językiem prawniczym przy konstruowaniu sentencji i uzasadnienia polskich decyzji stosowania prawa cywilnego oraz dokonywania krytycznej oceny danej decyzji stosowania prawa.

dostateczny (dst; 3,0):

przeciętna znajomość podstawowych pojęć i reguł rządzących dynamiką polskiego prawa oraz poznanych na zajęciach pojęć i reguł polskiej techniki prawodawczej (legislacji), a także przeciętna umiejętność ich stosowania w praktyce; przeciętna znajomość struktury polskich decyzji stosowania prawa cywilnego, a także przeciętne umiejętności posługiwania się językiem prawniczym przy konstruowaniu sentencji i uzasadnienia polskich decyzji stosowania prawa oraz dokonywania krytycznej oceny danej decyzji stosowania prawa.

niedostateczny (ndst; 2,0):

niedostateczna znajomość podstawowych pojęć i reguł rządzących dynamiką polskiego prawa oraz poznanych na zajęciach pojęć i reguł polskiej techniki prawodawczej (legislacji) lub niedostateczna umiejętność ich stosowania w praktyce; niedostateczna znajomość struktury polskich decyzji stosowania prawa cywilnego lub niedostateczne umiejętności posługiwania się językiem prawniczym przy konstruowaniu sentencji i uzasadnienia polskich decyzji stosowania prawa cywilnego oraz dokonywania krytycznej oceny danej decyzji stosowania prawa.

Prowadzący zajęcia:

.....
dr Jan Andrzejewski

.....
dr Piotr F. Zwierzykowski