

OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)
dla przedmiotu *Metoda porównawcza w tworzeniu i stosowaniu prawa prywatnego*
na wspólnych jednolitych, pięcioletnich studiach magisterskich na kierunku Prawo prowadzonych
wspólnie z Wydziałem Prawa Uniwersytetu Europejskiego Viadrina we Frankfurcie na Odrą

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu:
Metoda porównawcza w tworzeniu i stosowaniu prawa prywatnego
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu:
36-MR-MPwTiSPP
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):
fakultatywny
4. Kierunek studiów:
prawo
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):
jednolite studia magisterskie
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny):
ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje):
IV (czwarty) - V (piąty)
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):
Studia stacjonarne:
30 godzin wykładu
9. Liczba punktów ECTS:
6 punktów
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia:
prof. dr hab. Wojciech Dajczak, dajczak@amu.edu.pl
11. Język wykładowy:
polski
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie):
e-learning - nie, z uwzględnieniem szczególnych regulacji związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19; dopuszcza się ich prowadzenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zgodnie z § 10 Zarządzenia nr 48/2020/2021 Rektora UAM w Poznaniu z 14.1.2021 r. w sprawie Regulaminu kształcenia na odległość)

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu:
Poznanie idei porównywania różnych porządków prawnych a następnie metodycznego i praktycznego wymiaru jej konkretyzacji. Zaznajomienie studentów z możliwymi celami korzystania z metody porównawczej, jej wkładu w rozwój prawa prywatnego w Europie, jej użyteczności dla poznawania natury instytucji prawa prywatnego i wzbogacania argumentacji prawniczej.

Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Podstawowa wiedza w zakresie rozumienia pojęcia prawa, jego funkcji społecznych metod tworzenia i interpretacji odpowiadają ca treści wprowadzenia do prawoznawstwa, podstawowa znajomość tendencji ewolucyjnych prawa w Europie odpowiadająca treści prawa rzymskiego i Europäische Rechtsgeschichte, znajomość podstaw dogmatycznych prawa cywilnego odpowiadają ca treści zajęć z prawa cywilnego.

2. Efekty uczenia się (EU) dla modułu i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów:

Symbol EU dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
MPwTiSPP_01	Ma rozszerzoną wiedzę o sposobach odnajdowania podstawowych przepisów prawa obowiązującego w Niemczech, Francji, Zjednoczonym Królestwie oraz korzystaniu z orzecznictwa tych krajów; ma rozszerzoną wiedzę teoretyczną o specyficznych cechach sądowej interpretacji prawa prywatnego w Niemczech, Francji i angielskim common law	K_W11, K_W12
MPwTiSPP_02	Ma pogłębioną wiedzę teoretyczną z zakresu omawianych przy zastosowaniu metody porównawczej instytucji i zasad prawa cywilnego, zna specjalistyczną terminologię prawną z języka niemieckiego i angielskiego a w miarę zainteresowania także francuską i włoską dotyczącą omawianych w toku wykładu instytucji i zasad prawnych	K_W15, K_W18
MPwTiSPP_03	Rozumie wpływ otoczenia kulturowego i gospodarczego na kształtowanie się tradycji prawnych i wynikają ce stąd odmienności „stylów” poszczególnych kręgów prawnych. Potrafi dostrzec przy zastosowaniu metody porównawczej wpływ otoczenia gospodarczego i kulturowego na zmiany obowiązującego prawa i jego interpretacji; potrafi w ramach wykładni obowiązującego przepisu z zakresu prawa cywilnego zastosować argumenty wynikające z metody porównawczej, tj. z doświadczenia praw obcych	K_U01, K_U04, K_K07
MPwTiSPP_04	Potrafi dokonać pogłębionej analizy pisemnej w perspektywie porównawczej instytucji prawnej, która była przedmiotem wykładu, w szczególności dokonać krytycznej oceny projektów ujednoczenia prawa	K_U09, K_K07,
MPwTiSPP_05	Dostrzega wynikającą z doświadczenia kilku porządków prawnych zmienność obowiązującego prawa i związaną z tym konieczność permanentnego doksztalcania się w zakresie prawa i uwzględniania w tym także zagranicznych tendencji co do zmian prawa i jego interpretacji	K_U13, K_K08

3. Treści kształcenia z odniesieniem do EU dla modułu zajęć/przedmiotu:

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla modułu zajęć/przedmiotu
Poglądy na istotę i funkcje metody porównawczej w prawie	MPwTiSPP_02, MPwTiSPP_04
Tradycje prawne świata, klasyfikacje porządków prawnych tzw. zachodniej tradycji prawnej	MPwTiSPP_01, MPwTiSPP_03, MPwTiSPP_05

Metoda porównawcza a ujednoczenie prawa prywatnego	MPwTiSPP _04
Metoda porównawcza jako wsparcie legislacji prawa prywatnego	MPwTiSPP _04
Metoda porównawcza jako wsparcie interpretacji i argumentacji w sprawach z zakresu prawa prywatnego	MPwTiSPP _04
Prawo zobowiązań Francji, Niemiec i common law w perspektywie porównawczej	MPwTiSPP _02, MPwTiSPP _04
Prawo rzeczowe Francji, Niemiec i common law w perspektywie porównawczej	MPwTiSPP _02, MPwTiSPP _04
Prawo spadkowe Francji, Niemiec i common law w perspektywie porównawczej	MPwTiSPP _02, MPwTiSPP _04

4. Zalecana literatura:

Literatura podstawowa:

- **M. Siems, Comparative law, 2 wyd., Cambridge 2018 (wybrane fragmenty)**
- **K. Zweigert, H. Kötz, Einführung in die Rechtsvergleichung, Tübingen 1996 (wybrane fragmenty);**

Literatura uzupełniająca:

- **U. Kischel, Comparative Law, Oxford 2019**
- **A. Wudarski (red.), Prawo obce w doktrynie prawa polskiego, Warszawa 2016;**
- **W. Dajczak, Kodeks zobowiązań jako lekcja metody prawnoporównawczej, KPP, XXIII (2014), z. 4, s. 829-854**
- **W. Dajczak, Von der Nationalität über die Transnationalität zur Vereinheitlichung des Schuldrechts, w: Jörg Hackmann, Peter Oliver Loew (Hrs.), Verflechtungen in Politik, Kultur und Wirtschaft im östlichen Europa. Transnationalität als Forschungsproblem, Wiesbaden 2018, s. 151-170**
- **M. Reimann, R. Zimmermann (ed.), The Oxford Handbook of Comparative Law, Oxford 2006**
- **B. S. Markesinis, Foreign Law & Comparative Methodology, Oxford 1997.**

5. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Wybrane orzeczenia sądów zagranicznych będą wskazywane studentom mailowo w toku zajęć.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne):

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	X
Wykład konwersatoryjny	X
Wykład problemowy	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	X
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	X
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	

Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	X
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Wykład online w oparciu o aplikację MS Teams, interaktywność oparta na quizach za pomocą aplikacji MS Forms, umieszczonych na platformie Moodle oraz krótkich prac pisemnych dla chętnych.	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne):

Sposoby oceniania	Symbole EU dla modułu zajęć/przedmiotu				
	MPwTiSPP _01	MPwTiSPP _02	MPwTiSPP _03	MPwTiSPP _04	MPwTiSPP _05
Egzamin pisemny					
Egzamin ustny					
Egzamin z „otwartą książką”					
Kolokwium pisemne					
Kolokwium ustne w oparciu o aplikację MS Teams	x	x	x	x	x
Test					
Projekt	x	x		x	
Esej					
Raport					
Prezentacja multimedialna		x			
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)					
Portfolio					
Inne (jakie?) -					
...					

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS:

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		<u>Studia stacjonarne:</u> 30 godzin wykładu
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	40 godzin
	Czytanie wskazanej literatury	40 godzin
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	70 godzin
	Inne (jakie?) -	

	...	
SUMA GODZIN		180 godzin
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		6 punktów

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

- a) **bardzo dobra znajomość problematyki prawa porównawczego;**
- b) **bardzo dobre formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie;**
- c) **wysoka poprawność i kultura języka.**

dobry plus (+db; 4,5):

- a) **bardzo dobra znajomość problematyki prawa porównawczego;**
- b) **dobre formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie;**
- c) **wysoka poprawność i kultura języka.**

dobry (db; 4,0):

- a) **dobra znajomość problematyki prawa porównawczego;**
- b) **dobre formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie;**
- c) **wysoka poprawność i kultura języka.**

dostateczny plus (+dst; 3,5):

- a) **dobra znajomość problematyki prawa porównawczego;**
- b) **poprawne formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie;**
- c) **akceptowalna poprawność i kultura języka.**

dostateczny (dst; 3,0):

- a) **dostateczna znajomość problematyki prawa porównawczego;**
- b) **poprawne formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie.**

niedostateczny (ndst; 2,0):

- a) **niedostateczna znajomość problematyki prawa porównawczego;**
- b) **niepoprawne formułowanie poglądów i brak ich racjonalnego uzasadniania.**

Wykładowca:

.....
prof. dr hab. Wojciech Dajczak