

OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)

dla przedmiotu *Prawnokarne granice wolności wypowiedzi*
na wspólnych jednolitych, pięcioletnich studiach magisterskich na kierunku Prawo prowadzonych
wspólnie z Wydziałem Prawa Uniwersytetu Europejskiego Viadrina we Frankfurcie na Odrę

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu
Prawnokarne granice wolności wypowiedzi
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu
36-MR-PGWW-pj-s
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny):
fakultatywny
4. Kierunek studiów:
prawo
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie):
jednolite studia magisterskie (5 letnie)
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny):
ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje):
IV (czwarty) – V (piąty)
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW):
30 godzin wykładu
9. Liczba punktów ECTS
6 ECTS
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia:
dr Anna Demenko (suomessa@amu.edu.pl)
11. Język wykładowy:
Język polski
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie): **e-learning – nie; z uwzględnieniem szczególnych regulacji związanych z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19; dopuszcza się ich prowadzenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (zgodnie z § 10 Zarządzenia nr 48/2020/2021 Rektora UAM w Poznaniu z 14.1.2021 r. w sprawie Regulaminu kształcenia na odległość) 9**

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu
Zdobycie przez studenta pogłębionej wiedzy z zakresu karno-prawnych ograniczeń wolności wypowiedzi i rozwiązywania konfliktów między wolnością wypowiedzi a ochroną innych dóbr prawnych. Poznanie podstawowych pojęć z zakresu doktryny wolności słowa oraz ich zastosowanie na gruncie obowiązującego w Polsce prawa karnego.
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)
Podstawowa wiedza w zakresie stanowienia, obowiązywania, funkcjonowania, interpretowania i stosowania obowiązującego prawa polskiego, odpowiadająca treści uczenia w ramach przedmiotu „Wprowadzenie do prawoznawstwa” oraz wiedza z zakresu prawa karnego materialnego

3. Efekty uczenia się (EU) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EU) dla kierunku studiów

Symbol EU dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka:	Symbole EU dla kierunku studiów
PGWW _01	Ma pogłębioną wiedzę o teoretycznej istocie swobody wypowiedzi, jej funkcjach, zadaniach, jej rodzajach i definicjach oraz współczesnych teoriach	K_W01-03, K_W17
PGWW _02	Ma pogłębioną wiedzę na temat międzynarodowych zasad ochrony wolności wypowiedzi wynikających z międzynarodowych regulacji oraz orzecznictwa	K_W05, K_W08, K_W10
PGWW _03	Posiada pogłębioną wiedzę na temat krajowych zasad ochrony wolności wypowiedzi	K_W07, K_W09
PGWW _04	Posiada poszerzoną wiedzę na temat ograniczeń wolności słowa na tle obowiązujących regulacji prawa karnego ze szczególnym uwzględnieniem kodeksu karnego,.	K_W12, K_W13, K_W15,
PGWW _05	Posiada praktyczne umiejętności pracy z tekstem prawnym i jego interpretacji, w szczególności w zakresie rozwiązania konfliktu między wolnością wypowiedzi a karnoprawną ochroną innych dóbr prawnych	K_U02 – K_U06
PGWW _06	Zna i potrafi właściwie zinterpretować wpływ międzynarodowych systemów ochrony wolności wypowiedzi na kształtowanie się polskich prawno-karnych regulacji w zakresie wolności słowa	K_U09
PGWW _07	Posiada rozwiniętą umiejętność komunikacji interpersonalnej oraz umiejętność odwoływania się do teorii wolności słowa w ich praktycznym zastosowaniu w odniesieniu regulacji prawno-karnych	K_K04-07, K_K10

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EU dla modułu zajęć/przedmiotu

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu	Symbol/symbole EU dla modułu zajęć/przedmiotu
Pojęcie i zakres wolności wypowiedzi. Wyróżnienie wypowiedzi jako szczególnego zachowania	PGWW_01-03, PGWW_07
Funkcje wolności wypowiedzi. Wolność wypowiedzi w orzecznictwie SN USA oraz ETPCz	PGWW_01-03, PGWW_07
Wolność wypowiedzi na gruncie polskiego prawa konstytucyjnego	PGWW_03, PGWW_07
Wzajemne relacje między wolnością wypowiedzi a prawem karnym. Dopuszczalność i formy ograniczeń wolności słowa	PGWW_01-04
Przestępstwa popełniane przez wypowiedź – ogólna charakterystyka	PGWW_04 – 06
Wolność słowa a zniewaga	PGWW_04- 07
Wolność słowa a zniesławienie	PGWW_04- 07
Wolność słowa a ochrona uczuć religijnych	PGWW_04-07
Wolność słowa a mowa nienawiści	PGWW_04-07
Wolność słowa a ochrona wolności seksualnej i obyczajności	PGWW_04-07

Zalecana literatura:

1. Dowolne dostępne aktualne komentarze do kodeksu karnego.
2. Mowa nienawiści a wolność słowa. aspekty prawne i społeczne, pod red./ R. Wieruszewskiego, M. Wyrzykowskiego, A. Bodnara, A. Gliszczyńskiej Grabias, Warszawa 2010. (fragmenty)
3. W. Waclawczyk, Wolność słowa. Wybrane zagadnienia, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2009. (fragmenty)

4. I. C. Kamiński, Swoboda wypowiedzi w orzeczeniach Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu, Kraków 2006, (fragmenty)
 5. I. C. Kamiński, Ograniczenia swobody wypowiedzi dopuszczalne w Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Analiza krytyczna, Warszawa 2010 (fragmenty)
 6. A. Demenko, Wypowiedź jako czynność sprawcza- na przykładzie znieważenia przedmiotu czci religijnej, Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i socjologiczny, 2016, z.4.
 7. A. Demenko, Czy Polska Walcząca bejsbolem znieważa? Kilka słów na temat istoty czynu zniewagi, Palestra 2017, nr 11
 8. A. Demenko, Jak rozpoznać wypowiedź, gdy się ją widzi?, Studia Prawnicze i Administracyjne 2017, nr 4
 9. Dalsze informacje w tym zakresie zostaną przedstawione w trakcie pierwszego wykładu.
5. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Wszelkie informacje o charakterze i dostępności materiałów wymaganych do egzaminu zostaną przekazane podczas pierwszego wykładu.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	✓
Wykład konwersatoryjny	✓
Wykład problemowy	✓
Dyskusja	✓
Praca z tekstem	✓
Metoda analizy przypadków	✓
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EU dla modułu zajęć/przedmiotu						
	PGWW _01	PGWW _02	PGWW _03	PGWW _04	PGWW _05	PGWW _06	PGWW _07
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny							
Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne							
Kolokwium ustne	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Test							
Projekt							
Esej	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Raport							
Prezentacja multimedialna	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)							
Portfolio							
Inne (jakie?) -							

...							
-----	--	--	--	--	--	--	--

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		30
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	50
	Czytanie wskazanej literatury	50
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	50
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		180
LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU		6

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

- a) **bardzo dobra znajomość omawianych na wykładzie przepisów i orzecznictwa z zakresu prawa karnego;**
- b) **bardzo dobre formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie;**

dobry plus (+db; 4,5):

- a) **bardzo dobra znajomość omawianych na wykładzie przepisów i orzecznictwa z zakresu prawa karnego;**
- b) **dobrze formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie;**

dobry (db; 4,0):

- a) **dobra znajomość omawianych na wykładzie przepisów i orzecznictwa z zakresu prawa karnego**
- b) **dobrze formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie;**

dostateczny plus (+dst; 3,5):

- a) **dobra znajomość omawianych na wykładzie przepisów i orzecznictwa z zakresu prawa karnego;**
- b) **poprawne formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie;**

dostateczny (dst; 3,0):

- a) **dostateczna znajomość omawianych na wykładzie przepisów i orzecznictwa z zakresu prawa karnego;**
- b) **poprawne formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie.**

niedostateczny (ndst; 2,0):

- a) niedostateczna znajomość omawianych na wykładzie przepisów i orzecznictwa z zakresu prawa karnego;
- b) niepoprawne formułowanie poglądów i brak ich racjonalnego uzasadnienia.

Wykładowca:

.....
dr Anna Demenko