

Poznań, dnia 18 kwietnia 2021 r.

Lehrstuhl für Polnisches Öffentliches Recht,
einschließlich Europa- und Wirtschaftsrecht
Wydział Prawa EUV

OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)
dla przedmiotu *Rechtsvergleichendes Seminar – Öffentliches Recht*
(*Seminarium prawnoporównawcze – Prawo publiczne*)
na wspólnych jednolitych, pięcioletnich studiach magisterskich na kierunku Prawo
prowadzonych wspólnie z Wydziałem Prawa Uniwersytetu Europejskiego Viadrina
we Frankfurcie na Odrą

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu
Rechtsvergleichendes Seminar – Öffentliches Recht
(*Seminarium prawnoporównawcze – Prawo publiczne*)
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu
36-MR-RSOR-pj-s
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny)
obowiązkowy
4. Kierunek studiów
Prawo
5. Poziom studiów (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie)
jednolite studia magisterskie
6. Profil studiów (ogólnoakademicki/praktyczny)
ogólnoakademicki
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje)
Trzeci rok studiów
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) –
Studia stacjonarne:
30 godzin seminarium
9. Liczba punktów ECTS
12 punktów
10. Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) /
prowadzących zajęcia
Wykładowcy:
Prof. dr Bartosz Makowicz, ppl@europa-uni.de
11. Język wykładowy
Język niemiecki
12. Moduł zajęć/przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning)(tak [częściowo/w całości]/nie)
**Studia stacjonarne – nie; z uwzględnieniem szczególnych regulacji związanych
z zapobieganiem i zwalczaniem COVID-19**

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu

Celem seminarium jest pogłębienie wiedzy, kompetencji i umiejętności studenta w zakresie polskiego i niemieckiego prawa publicznego w perspektywie prawno-porównawczej, zapoznanie z zasadami warsztatu naukowego oraz pomoc metodyczna i merytoryczna podczas tworzenia pracy seminaryjnej.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Opanowanie treści kształcenia przewidzianych w ramach przedmiotów: polskie prawo konstytucyjne oraz pierwsza i druga część kursu podstawowego niemieckiego prawa publicznego (zasady ustrojowe, struktura organów i prawa podstawowe)

3. Efekty uczenia się (EU) dla modułu i odniesienie do efektów uczenia się (EU) dla kierunku studiów

Symbol EU dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EU student /ka potrafi:	Symbole EU dla kierunku studiów
RSOR_01	Zna podstawowy dorobek polskiej i niemieckiej doktryny oraz orzecznictwa z zakresu przedmiotowego seminarium	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_K01, K_K04
RSOR_02	Umiejętnie definiuje problemy i cele badawcze oraz zna podstawy warsztatu naukowego, w szczególności prawnoporównawczego	K_W07, K_U03, K_U04, K_U05, K_K04
RSOR_03	Przedstawia, rozwija i stosuje podstawowe metody badań naukowych, w szczególności komparatystyki prawniczej z zakresu polskiego i niemieckiego prawa publicznego, prowadzące do napisania pracy seminaryjnej	K_W07, K_U01, K_U03, K_U04, K_U05, K_K01, K_K04, K_K07
RSOR_04	Zna podstawowe bazy danych bibliograficznych w zakresie polskiego i niemieckiego prawa publicznego	K_W07, K_U05, K_U07
RSOR_05	Potrafi dokonać kwerendy i analizy zebranej literatury oraz w sposób twórczy dokonuje oceny pozyskanych informacji, przybliżając się do rozwiązania postawionego w pracy seminaryjnej prawnoporównawczego problemu badawczego i napisania pracy seminaryjnej	K_W07, K_U05, K_U07, K_K04
RSOR_06	Potrafi rozwijać różne formy współpracy w zespole i prezentować na forum grupy wyniki swoich dociekań naukowych	K_U08, K_K01, K_K05, K_K07

4. Treści uczenia z odniesieniem do EU dla modułu zajęć/przedmiotu

Opis treści uczenia:	Symbol/symbole EU dla modułu zajęć/przedmiotu
Referaty wybranych zagadnień z zakresu prawnoporównawczego prawa publicznego – analiza doktryny i judykatury	RSOR_01-02
Metodyka badawcza w zakresie przedmiotowym seminarium, w szczególności metody badań prawnoporównawczych	RSOR_02-03
Bazy danych bibliograficznych dla prawa publicznego	RSOR_04

Reguły tworzenia pracy seminaryjnej	RSOR_03, RSOR_05
Wybór tematu i dyskusja nad koncepcją pracy seminaryjnej	RSOR_01-02
Referowanie częściowych wyników badań w ramach przygotowywanej pracy seminaryjnej	RSOR_01-06
Prezentacja wersji roboczej i ostatecznej pracy seminaryjnej	RSOR_01-06

5. Zalecana literatura:

Dowolne dostępne na rynku wydawniczym aktualne podręczniki do prawa publicznego. Szczegółowe informacje w tym zakresie zostaną przedstawione przez osoby prowadzące zajęcia na początku roku akademickiego (semestru).

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Informacje o materiałach źródłowych przekazują stosownie do potrzeb prowadzący zajęcia.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	
Dyskusja	x
Praca z tekstem	x
Metoda analizy przypadków	x
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	x
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śnieżkowej”, konstruowanie „map myśli”)	
Praca w grupach	

Inne (jakie?) -	
...	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole					
	EU dla modułu zajęć/przedmiotu					
	RSOR _01	RSOR _02	RSOR _03	RSOR _04	RSOR _05	RSOR _06
Egzamin pisemny						
Egzamin ustny						
Egzamin z „otwartą książką”						
Kolokwium pisemne						
Kolokwium ustne						
Test						
Projekt						
Esej	x	x	x	x	x	x
Raport						
Prezentacja multimedialna	x	x	x	x	x	x
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)						
Portfolio						
Inne (jakie?) -						
...						

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		<u>Studia stacjonarne:</u> 30 godzin seminarium
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	30
	Czytanie wskazanej literatury	30
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	270
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) -	
	...	
SUMA GODZIN		360 godzin

LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU	12 punktów
--	------------

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Oceny z przedmiotów oraz zajęć objętych planem wspólnych studiów, realizowanych przez Wydział Prawa Uniwersytetu Europejskiego Viadrina we Frankfurcie nad Odrą są odnotowywane i potwierdzane w indeksie oraz karcie okresowych osiągnięć z uwzględnieniem następujących zasad przeliczania uzyskanych punktów na oceny wg skali stosowanej na UAM:
1. 14 - 18 Punkty = bardzo dobry (5);
 - a) bardzo dobra znajomość przepisów i orzecznictwa
 - b) bardzo dobre formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie;
 2. 11,50 - 13,99 Punkty = dobry plus (4,5);
 - a) bardzo dobra znajomość przepisów i orzecznictwa
 - b) dobre formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie;
 3. 9,00 - 11,49 Punkty = dobry (4);
 - a) dobra znajomość przepisów i orzecznictwa
 - b) dobre formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie;
 4. 6,50 - 8,99 Punkty = dostateczny plus (3,5);
 - a) dobra znajomość przepisów i orzecznictwa
 - b) dostateczne formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie;
 5. 4,00 - 6,49 Punkty = dostateczny (3);
 - a) dostateczna znajomość przepisów i orzecznictwa
 - b) dostateczne formułowanie poglądów i ich racjonalne uzasadnianie;
 6. unter 4 Punkty = niedostateczny (2).