

OPIS MODUŁU ZAJĘĆ/PRZEDMIOTU (SYLABUS)
dla przedmiotu seminarium magisterskie z prawa konstytucyjnego
w roku akademickim 2018/2019

I. Informacje ogólne

1. Nazwa modułu zajęć/przedmiotu – **seminarium magisterskie**
2. Kod modułu zajęć/przedmiotu – **36-MR-SM-pj-s**
3. Rodzaj modułu zajęć/przedmiotu (obowiązkowy lub fakultatywny) – **obowiązkowy**
4. Kierunek studiów – **prawo**
5. Poziom kształcenia (I lub II stopień, jednolite studia magisterskie) – **jednolite studia magisterskie**
6. Profil kształcenia (ogólnoakademicki / praktyczny) – **ogólnoakademicki**
7. Rok studiów (jeśli obowiązuje) – **V rok**
8. Rodzaje zajęć i liczba godzin (np.: 15 h W, 30 h ĆW) – **60 h seminarium**
9. Liczba punktów ECTS – **20**
10. Imię, nazwisko, tytuł / stopień naukowy, adres e-mail wykładowcy (wykładowców*) / prowadzących zajęcia – **dr hab. Witold Płowiec, plowiec@amu.edu.pl**
11. Język wykładowy – **polski**
12. Moduł zajęć / przedmiotu prowadzony zdalnie (e-learning) (tak [częściowo/w całości] / nie) **nie**

*proszę podkreślić koordynatora przedmiotu

II. Informacje szczegółowe

1. Cele modułu zajęć/przedmiotu

Celem seminarium jest pogłębienie wiedzy, kompetencji i umiejętności studenta z zakresu prawa konstytucyjnego, zapoznanie z podstawami warsztatu naukowego oraz pomoc metodyczna i merytoryczna podczas pisania pracy magisterskiej.

2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych (jeśli obowiązują)

Znajomość prawa konstytucyjnego potwierdzona zdany egzaminem na studiach prawniczych.

3. Efekty kształcenia (EK) dla modułu i odniesienie do efektów kształcenia (EK) dla kierunku studiów

Symbol EK dla modułu zajęć/przedmiotu	Po zakończeniu modułu i potwierdzeniu osiągnięcia EK student /ka:	Symbole EK dla kierunku studiów
SM_01	Zna podstawowy dorobek teoretyczny, orzecznictwo z zakresu przedmiotowego seminarium	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05; K_K01, K_K04
SM_02	Umiejętnie definiuje problemy i cele badawcze oraz zna podstawy warsztatu naukowego	K_W07; K_U03, K_U04, K_U05; K_K04
SM_03	Przedstawia, rozwija i stosuje podstawowe metody badań naukowych z zakresu przedmiotowego seminarium, prowadzące do napisania pracy magisterskiej	K_W07; K_U01, K_U03, K_U04, K_U05; K_K01, K_K04, K_K07
SM_04	Zna podstawowe bazy danych bibliograficznych i statystycznych właściwe dla przedmiotowego seminarium	K_W07; K_U05, K_U07
SM_05	Potrafi zdefiniować problem badawczy, zaprojektować i rozwinąć koncepcję badań oraz zastosować właściwą metodę badawczą, umożliwiającą napisania pracy magisterskiej	K_W07; K_U03, K_U04, K_U05, K_U06, K_U09;; K_K04
SM_06	Potrafi dokonać kwerendy i analizy zebranej literatury oraz w sposób twórczy dokonuje oceny pozyskanych informacji, przybliżając się do rozwiązania postawionego w pracy magisterskiej problemu badawczego i napisania pracy magisterskiej	K_W07; K_U05, K_U07; K_K04

SM_07	Potrafi rozwijać różne formy współpracy w zespole i prezentować na forum grupy wyniki swoich dociekań naukowych	K_U08; K_K01, K_K05; K_K07
-------	---	-------------------------------

4. Treści kształcenia z odniesieniem do EK dla modułu zajęć/przedmiotu: Seminarium magisterskie

Opis treści kształcenia modułu zajęć/przedmiotu Seminarium magisterskie	Symbol/symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu
Zasady przygotowania pracy magisterskiej	SM_02, SM_03, SM_04
Metodyka badawcza w zakresie przedmiotowym seminarium	SM_02, SM_03, SM_04
Bazy danych bibliograficznych i statystycznych właściwe dla przedmiotowego seminarium	SM_04
Wybór tematu i dyskusja nad koncepcją pracy magisterskiej	SM_01, SM_02, SM_03, SM_04, SM_05, SM_06, SM_07
Referowanie częściowych wyników badań w ramach przygotowywanej pracy magisterskiej	SM_01, SM_02, SM_03, SM_04, SM_05, SM_06, SM_07
Przedstawienie I wersji pracy magisterskiej	SM_01, SM_02, SM_03, SM_04, SM_05, SM_06, SM_07
Przedstawienie ostatecznej wersji pracy dyplomowej	SM_01, SM_02, SM_03, SM_04, SM_05, SM_06, SM_07

5. Zalecana literatura:

Wskazywana na zajęciach, adekwatna dla treści danego seminarium.

6. Informacja o tym, gdzie można zapoznać się z materiałami do zajęć, instrukcjami do laboratorium, itp.:

Informacje o charakterze i dostępności materiałów zostaną przekazane na pierwszym spotkaniu seminaryjnym.

III. Informacje dodatkowe

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EK (proszę wskazać z proponowanych metod właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne)

Metody i formy prowadzenia zajęć	✓
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	✓
Dyskusja	✓
Praca z tekstem	✓
Metoda analizy przypadków	✓
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych)	
Metoda ćwiczeniowa	
Metoda laboratoryjna	
Metoda badawcza (dociekania naukowego)	

Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	
Pokaz i obserwacja	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	✓
Praca w grupach	
Inne (jakie?) -	

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EK (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EK lub/i zaproponować inne)

Sposoby oceniania	Symbole EK dla modułu zajęć/przedmiotu						
	SM_01	SM_02	SM_03	SM_04	SM_05	SM_06	SM_07
Egzamin pisemny							
Egzamin ustny							
Egzamin z „otwartą książką”							
Kolokwium pisemne							
Kolokwium ustne							
Test							
Projekt							
Esej	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Raport							
Prezentacja multimedialna							
Egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa)							
Portfolio							
Inne (jakie?) – Przedstawienie tematu pracy oraz struktury pracy	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

3. Nakład pracy studenta i punkty ECTS

Forma aktywności		Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem		60 godzin
Praca własna studenta*	Przygotowanie do zajęć	40 godzin
	Czytanie wskazanej literatury	100 godzin
	Przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, itp.	
	Przygotowanie projektu	
	Przygotowanie pracy semestralnej	
	Przygotowanie do egzaminu / zaliczenia	
	Inne (jakie?) – przygotowanie pracy magisterskiej	400 godzin
...		
SUMA GODZIN		600 godzin

* proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego modułu lub/i zaproponować inne

4. Kryteria oceniania wg skali stosowanej w UAM:

bardzo dobry (bdb; 5,0):

ocenę tę otrzymuje student, który systematycznie przygotowuje się do seminarium i regularnie przedstawia wyniki pracy. Aktywnie uczestniczy w dyskusjach seminaryjnych. Bardzo rzetelnie, wnikliwie i w pełni samodzielnie wykonał kwerendę biblioteczną, jego praca powstawała regularnie stanowiąc rzetelne i oryginalne rozwiązanie problemu badawczego. Postępy pracy studenta w toku kolejnych semestrów seminaryjnych są znaczące.

dobry plus (+db; 4,5):

ocenę tę otrzymuje student, który systematycznie przygotowuje się do seminarium i regularnie przedstawia wyniki pracy. Aktywnie uczestniczy w dyskusjach seminaryjnych. Rzetelnie, wnikliwie i samodzielnie wykonał kwerendę biblioteczną, jego praca powstawała regularnie stanowiąc rzetelne i oryginalne rozwiązanie problemu badawczego. Postępy pracy studenta w toku kolejnych semestrów seminaryjnych są znaczące.

dobry (db; 4,0):

ocenę tę otrzymuje student, który systematycznie przygotowuje się do seminarium i regularnie przedstawia wyniki pracy. Uczestniczy w dyskusjach seminaryjnych. Rzetelnie i wnikliwie wykonał kwerendę biblioteczną, jego praca powstawała regularnie stanowiąc rzetelne i oryginalne opisanie problemu badawczego. Postępy pracy studenta w toku kolejnych semestrów seminaryjnych są wyraźnie dostrzegalne.

dostateczny plus (+dst; 3,5):

ocenę tę otrzymuje student, który przygotowuje się do seminarium i przedstawia wyniki pracy. Uczestniczy w dyskusjach seminaryjnych. Rzetelnie wykonał kwerendę biblioteczną, jego praca stanowi rzetelne i oryginalne opisanie problemu badawczego. Postępy pracy studenta w toku kolejnych semestrów seminaryjnych są dostrzegalne.

dostateczny (dst; 3,0):

ocenę tę otrzymuje student, który przygotowuje się do seminarium i przedstawia wyniki pracy. Uczestniczy w dyskusjach seminaryjnych. Wykonał kwerendę biblioteczną, jego praca stanowi rzetelne i samodzielne opisanie problemu badawczego. Postępy pracy studenta w toku kolejnych semestrów seminaryjnych są nieregularne, ale dostrzegalne.

niedostateczny (ndst; 2,0):

ocenę tę otrzymuje student, który nie przygotowuje się do seminarium i nie przedstawia wyników pracy lub też nie uczestniczy w dyskusjach seminaryjnych albo jego praca nie jest samodzielnym opisaniem problemu badawczego. Postępy pracy studenta w toku kolejnych semestrów seminaryjnych są niedostateczne.